

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS ADELAIDE CABETTE



PLANO ANUAL DE ATIVIDADES

RELATÓRIO FINAL

JULHO DE 2021

ÍNDICE

I.	INTRODUÇÃO	3
II.	AÇÕES DESENVOLVIDAS	3
III.	RESULTADOS	4
IV.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	7
	ANEXO (declaração GR 220)	10

I. INTRODUÇÃO

Plano Anual de Atividades (PAA) é essencialmente um documento de planeamento da vida do Agrupamento em cada ano letivo, constituindo-se como um guia das atividades a realizar e levando à prática estratégias que possibilitem ultrapassar obstáculos e conduzir ao sucesso.

A monitorização do PAA é essencial para verificar e ajustar a operacionalização do plano, bem como para reflectir sobre os resultados alcançados.

II. AÇÕES DESENVOLVIDAS

1. Proposta de um Plano Estratégico para a selecção de atividades a desenvolver em 2020/21, face à não existência de Plano Plurianual de Atividades (PPA), tendo como referencial o Projeto Educativo (PE) do Agrupamento de Escolas Adelaide Cabette (AEAC). Este plano foi discutido e aprovado pelo Conselho Pedagógico (CP).

2. Construção dos instrumentos de recolha de informação (plano e avaliação), em formato digital, sob consulta da Equipa de AutoAvaliação (EAA), transformando o PAA num documento dinâmico e facilmente atualizável.

3. Divulgação do PAA a todos os elementos do CP e EAA através do mail institucional, em final de janeiro e fevereiro, aguardando aprovação em CP.

4. Recolha e análise dos dados estatísticos sobre o PAA em março: avaliação das atividades realizadas e avaliação intermédia do mesmo. O prazo dado para avaliação foi de 2 semanas, tendo sido alargado para 3 semanas face à necessidade de prestar algumas informações e esclarecimentos. Reflexão e considerações sobre as dinâmicas utilizadas e os dados recolhidos.

5. Atualização e divulgação do PAA em abril, junho e julho.

6. Recolha e análise dos dados estatísticos sobre o PAA em julho: análise das avaliações de atividades registadas. O prazo dado para a conclusão da avaliação foi de 1 semana (até 30 de junho), tendo sido alargado para 3 semanas (até 18 de julho) face ao reduzido nº de respostas registadas até 30 de junho. Reflexão e considerações sobre as dinâmicas utilizadas e os dados recolhidos.

III. RESULTADOS

AVALIAÇÃO DE ATIVIDADES

- Até 18 de julho o PAA reuniu 96 atividades registadas, mais 2 que em março.
- Até 18 de julho foram avaliadas 120 atividades, mais 80 que em março.
- Das 120 atividades avaliadas, 106 referem que constavam no PAA, embora este registe apenas 96 atividades.
- A calendarização das atividades realizadas foi na maioria dos casos cumprida (95.3%).
- O perfil das atividades realizadas distribui-se por: apresentação (33.3%), exposição (24.2%), oficinas (16.2%), campanha (7.1%), concurso/torneio (7.1%), palestra/conferência (7.1%), entrega de prémios (3%), intercâmbio (2%) e visita de estudo (2%). Houve ainda outro tipo de atividades (31.3%), algumas estranhamente inscritas nesta categoria.
- O caráter da atividade variou entre: lúdico/recreativo (56.6%), motivacional (49.5%), informativo (43.3%), criativo (41.4%), experimental (16.2%), competitivo (11.1%), performativo (7.1%), heurístico (2%) ou outro (4%).
- A duração da atividade variou entre 1 a 3 horas (28,3%), 1 dia letivo (21.2%), 1 turno (11.1%), regularmente (9.1%) ou outra (30.3%), que reúne respostas desde 15 minutos, 1 semana, várias semanas, etc.
- A maioria das atividades realizadas visaram metas dos vários eixos do Projeto Educativo. 80.8% das atividades visou o Eixo Identidade, 88.9% o eixo Cidadania e Multiculturalidade, 58.6% o eixo Autonomia e Flexibilidade e 86.9% o eixo Disciplina e Segurança.
- Na maioria dos casos os destinatários da atividade foram os alunos (97%), seguido de pessoal docente (28.3%), pessoal não docente (17.2%), encarregados de educação (20.2%) e outros (5.1%).
- Relativamente ao nível de ensino, as atividades avaliadas foram direcionadas ao: pré-escolar (42.4%), 3ºceb (34.3%), 2º ceb (29.3%), ensino secundário (27.3%), 1º ceb (17.2%), ensino profissional (16.2%), ensino noturno (6.1%).
- O número de turmas envolvidas por atividade variou entre: 6 a 10 turmas (30.3%), 3 a 5 turmas (27.3%), 1 a 2 tumas(17.2%), 11 a 20 turmas (13.1%), (30.3%), mais de 40 (7.1%) e 20 a 40 (5.1%).
- Na maioria das atividades (83.8%) o número de participantes foi o esperado.
- Os destinatários das atividades consideraram as mesmas muito interessantes (75.8%) ou interessantes (24.2%)

- Os dinamizadores das atividades registadas distribuem-se pelos diferentes níveis de ensino da seguinte forma: Pré-escolar (35.4%), 1º ceb (6.1%), 2ºceb (17.2%), 3º ceb e ensino secundário (31.1%), 910 (4%), Projetos e Clubes (23.2%) e bibliotecárias, PTT, 290, DT (10.1%).

-A maioria(60%) das atividades não contaram com colaboradores externos; os restantes contaram com colaboração da Câmara Municipal de Odivelas, Saúde Escolar, Junta de Freguesia de Odivelas, Proteção Civil e Outros (famílias; Associação de pais; Unidade de Cuidados da Comunidade de Odivelas; Direção executiva para atribuição de prémios; Continente; Educação Especial; Internet Segura com os desafios disponibilizados; Paróquia de Odivelas, IPAV, Academia do Johnson; Embaixada dos Emirados Unidos, ONG Helpo; Professores e funcionários da escola, e os próprios alunos; Biblioteca Municipal de Odivelas; PNL; Rede de Bibliotecas Escolares (RBE), PNL, Visão Júnior; FCUL; CPCJ Odivelas.)

- A avaliação da atividade pelos destinatários foi feita predominantemente por observação direta(79.8%) e grande envolvimento/participação (79.8%) dos participantes. Foi ainda utilizada a contagem do número de participantes (17.2%), questionários aos participantes (16.2%) e Outras (6.1%) (Trabalhos apresentados, Conversa com as crianças, contacto direto com o promotor, Através da apresentação de desdobráveis elaborados pelos alunos; não foi feita a avaliação da visita de estudo porque esta não se realizou por causa da pandemia do COVID-19.)

- A maioria das atividades realizadas (91.9%) atingiu os objetivos visados. Dos restantes, 3% ficaram além do espectável, 3% ficaram aquém do espectável e 2% não recolheram dados.

- Relativamente à pertinência da atividade, a maioria (87.9%) sugere a continuidade da atividade, 1% refere que não deve continuar e 11.1% refere que talvez deva continuar.

BALANÇO FINAL DAS ATIVIDADES REALIZADAS

- A maioria dos coordenadores dos grupos de recrutamento (à exceção do grupo 500, 510, 550 e 600), projetos e clubes (à exceção dos clubes de Andebol1 AB, Clube do Património e Clube Special Garage e os Projetos: CLE PNL2027 do AEAC e “Clube de Sismologia”) realizaram a avaliação solicitada para a monitorização do PAA.

- 61% dos inquiridos referiram ter realizado atividades neste ano. Deste grupo, 24,4% referiu ter realizado todas as atividades integradas no PAA. Os restantes referiram não ter proposto atividades no PAA (29,3%) ou não ter realizado todas (46,3%), sobretudo devido à pandemia. 39%, referiram não ter realizado atividades.

-Relativamente às estruturas que realizaram atividades, 17,1% referiu ter realizado 1 a 6 atividades que não integravam o PAA, relacionadas com projectos pertinentes de entidades externas que foram surgindo, relacionadas com necessidades específicas reveladas pelas turmas .

-Relativamente ao número de atividades realizadas, a maioria destas estruturas não realizaram nenhuma atividade (46,3%). Os restantes realizaram 1 a 3 atividades (19.5%), 4 a 6 atividades (19.5%), 10 ou mais atividades (9.8%) e 7 a 9 atividades (4,9%).

-Em relação a parcerias com entidades externas, a maioria das estruturas realizou atividades sem parceiros externos (78%). Os restantes beneficiaram de 1 a 3 (17.1%), 4 a 6 (2.4%) e 7 a 9 (2.4%) parcerias.

-Os parceiros mais recorrentes foram a Saúde Escolar, a Câmara Municipal Odiveelas (CMO) e Outros.

-Relativamente aos destinatários, a maioria dos inquiridos referiu ter tido o número esperado de participantes (78%) ou um número superior ao esperado (17.1%). 4.9% referiram ter tido um número de participantes inferior ao esperado.

- Relativamente ao número total de participações nas atividades realizadas, a maioria dos inquiridos (34.1%) referiu que a sua estrutura não realizou atividades. Dos que realizaram atividades, o valor total variou entre 121 a 250 (17.1%), 1 a 15 (14,6%), 251 a 500 (9.8%) e 36 a 120 (7.3%), 501 a1000 (7.3%), 16 a 35 (4.9%) e mais de 1000 (4.9%).

- A divulgação das atividades foi feita, na maioria dos casos, apenas por transmissão verbal (48,7%) ou associada à utilização de cartazes (26.8%) e/ou correio eletrónico (31.7%). Foram ainda utilizadas, em alguns casos (17,1%), plataformas digitais e Blogs. 39% dos inquiridos referiu não ter divulgado a atividade (a maioria referente às estruturas que não realizaram atividades).

- A partilha do balanço da atividade foi feita por 56.7% dos inquiridos, predominantemente, com professores (46.3%), mas também com a comunidade escolar (22%). Esta partilha foi feita, na maioria dos casos, apenas por transmissão verbal (31.7%) ou associada à utilização de correio eletrónico (34.1%), cartazes (14.6%) e blogs, exposição, jornal e ata de grupo (14.6%). 46.3% dos inquiridos referiu não ter partilhado o balanço da atividade.

-Sugestões ou outros comentários sobre aspetos a melhorar no PAA e sua avaliação :

- A carga de " papelada " digital para realizar atividades é muito elevada.
- O PAA é um documento muito bem elaborado.
- Nada a registar.
- Sem sugestões
- Devido à pandemia não foi possível realizar todas as atividades propostas, como as visitas de estudo.
- A incerteza que caracterizou o ano letivo 20-21 levou os professores a concentrarem a sua intervenção educativa na componente letiva, procurando garantir o sucesso escolar dos respetivos alunos.

- As atividades planeadas/propostas/ imaginadas, pelo grupo de Geografia, dificilmente se concebem sem espaço e ou contacto. A pandemia e a limitação do edificado da escola "impediram" todas as realizações. Tentaremos, se tal conseguirmos, idealizar atividades do PAA dedicadas a meia turma ou apenas a uma turma.
- Nada a referir.
- O preenchimento repetitivo de formulários ao longo do processo de operacionalização do PAA.

IV. CONSIDERAÇÕES FINAIS

1. Plano estratégico de ação

No início do ano letivo não surgiu o esperado PPA ou correspondente, pelo que foram definidas algumas estratégias orientadoras, em CP, embora pouco específicas sobre a forma de operacionalizar o PE existente. Este processo atrasou a elaboração do PAA, o que gerou alguma confusão e tentativas de envio de informação (em formatos anteriores) antes da conclusão do processo inicial.

No final do 1º semestre foi possível partilhar com os membros do CP a primeira versão do PAA.

A análise de estratégias que orientem a construção do PAA deverá ser realizada em julho do ano letivo anterior, para que o PAA possa estar estruturado no primeiro mês do ano letivo a que se refere.

2. Plano Anual de Atividades

O PAA é um documento estruturante e dinâmico, atualizável ao longo do ano. O seu conteúdo foi divulgado com uma regularidade mensal ou bimensal, consoante o volume de atualizações. Foi aprovado implicitamente pelos subcoordenadores/coordenadores, verificando a concordância com o plano estratégico, aprovado em CP.

3. Instrumentos de avaliação

Foram construídos para a avaliação final os seguintes instrumentos:

- “Avaliação de atividade PAA 2020/21” (para a avaliação de cada atividade planeada e/ou realizada)
- “Avaliação final das atividades realizadas AEAC 2020/2021” (Monitorização do PAA por grupos, Projetos, Clubes e Bibliotecas)
- “PAA AEAC 2021 – digital” (Registo das atividades propostas)

Parece pertinente que sejam feitas alterações aos instrumentos utilizados que facilitem a o preenchimento e interpretação dos resultados. No instrumento “Avaliação final das atividades realizadas AEAC 2020/2021” sugere-se a separação das respostas dos inquiridos que as referem.

4. Recolha de dados

Foi conseguido que a maioria das estruturas realizassem a Avaliação Final do PAA. Não realizaram esta avaliação os Grupos: 500, 510, 550 (que também não realizou a intermédia) e 600; os Clubes: Andebol1 AB, Clube do Património e Clube Special Garage e os Projetos: CLE PNL2027 do AEAC e “Clube de Sismologia”.

Verificou-se também alguma desarticulação entre as atividades lançadas no PAA e as avaliadas.

Apesar dos repetidos pedidos de prazos para recolha de respostas (enviados por mail), os mesmos foram alargados, e ainda assim não reuniram todas as respostas esperadas.

Houve também algumas respostas registadas nos formulários errados que levaram à eliminação das mesmas e solicitação de novas respostas nos formulários adequados (esta situação ocorreu essencialmente com atividades do pré-escolar).

Em relação ao ano anterior verificou-se que o formato digital agilizou, quer o registo das atividades, quer a forma de as apresentar. No entanto, houve necessidade de vários esclarecimentos e mesmo assim, quer algumas diferenças verificadas entre a avaliação intermédia e a final, quer a falta de concordância de algumas respostas, por exemplo sobre o número de estruturas que não realizaram atividades, parecem sugerir que o processo de monitorização ainda não foi claramente entendido por todos os intervenientes.

Para rentabilizar o processo de recolha de dados, sugere-se:

- A análise pela EAA, sobre os dados que vão efetivamente ser tratados, de forma a objetivar e simplificar os documentos existentes;
- A calendarização no início do ano dos momentos de avaliação;
- A discussão alargada sobre o processo de monitorização do PAA, que promova uma melhor compreensão e valorização do mesmo.

5. Análise das sugestões apresentadas

Relativamente às sugestões sobre aspectos a melhorar no PAA e sua avaliação, destaca-se a referência ao peso burocrático desta avaliação e à valorização das atividades; recorda-se que o modelo digital simplificou significativamente as tarefas de registo necessárias. No entanto,

exigiu uma alteração de procedimentos. A valorização das atividades é notoriamente beneficiada com a avaliação das atividades, como se pode ver nos relatórios de avaliação do Agrupamento.

A comissão do PAA

Dora Silva

Helena Silvestre

Teresa Gaspar

Julho de 2021

ANEXO I

Declaração do grupo 220

O grupo disciplinar de inglês reuniu no dia 22 de julho e nessa data já não foi possível aceder ao documento digital da avaliação das atividades do PAA, por este já não se encontrar disponível. Sendo assim as docentes, dando cumprimento às orientações da coordenadora do departamento de línguas no sentido de realizar essa avaliação em reunião de grupo, efetuaram a avaliação das atividades do segundo semestre. As atividades “St. Patrick’s Day”, prevista para a semana de quinze a dezanove de março e “Easter” agendada para a semana de vinte e dois a vinte e seis de março, não se realizaram devido à situação de pandemia. Após regresso às aulas presenciais foi possível realizar as seguintes atividades: “Semana das Línguas – “Spelling Bee” e “Reading contest” concretizadas entre os dias vinte e seis a trinta de abril e “Ascot Hats Parade” realizada nos dias vinte e nove e trinta de junho. Todas suscitaram nos alunos uma forte adesão e grande motivação. Assim todas as atividades foram realizadas e avaliadas com sucesso.