

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS ADELAIDE CABETTE

2023 / 2026

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE AVALIAÇÃO

Departamento Ciências Sociais e Humanas / Grupo de Recrutamento 410

Ano(s) 10º / Disciplina(s) Filosofia

COMPETÊNCIAS	ÁREAS DE COMPETÊNCIA Doc. Referência: PASEO	‘p0.- Doc. Referência: PASEO	COMPETÊNCIAS ESSENCIAIS DA DISCIPLINA Doc. Referência: AE	PONDERAÇÃO DOMÍNIOS (%)	TEMAS Doc. Referência: AE	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
CONHECIMENTOS /CAPACIDADES	Linguagem e textos. Informação e comunicação. Raciocínio e resolução de problemas. Pensamento crítico e pensamento criativo.	SABER Conhecimento/ Compreensão/ Aplicação/ Identificação SABER FAZER Resolução de problemas / pensamento crítico e criativo	Problematização e Concetualização C1	47,5%	Racionalidade Argumentativa da Filosofia e a Dimensão Discursiva do Trabalho Filosófico. Lógica. A Ação Humana- Análise e Compreensão do Agir	Fichas de Avaliação Sumativa; Questões de Aula; Fichas de Trabalho; Ensaio Filosófico; Trabalhos de Pesquisa; Trabalhos de Projeto;

ATTITUDES/ VALORES	<p>Saber científico, técnico e tecnológico.</p> <p>Bem-estar, saúde e ambiente.</p> <p>Sensibilidade estética e artística.</p>	<p>SABER COMUNICAR Informação e comunicação</p>	<p>Argumentação e Crítica C2</p>	<p>47,5%</p>	<p>Ética</p> <p>Política</p>	<p>Portfólios e/ou Dossês Temáticos;</p>
	<p>Desenvolvimento pessoal e autonomia</p> <p>Relacionamento interpessoal</p>	<p>SABER ESTAR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc.). • Respeita o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento • Cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc.). 	<p>5%</p>		

- | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none">• Respeita o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.• Perseverante perante as dificuldades.• Interventivo, empreendedor e colaborador. | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

DESCRITORES POR NÍVEIS DE DESEMPENHO PARA CADA DOMÍNIO

C1_ Problematização e Concetualização	
Nível 5 Muito bom [17,5;20]	Identifica, clarifica e aplica de forma correta os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado e relação.
	Identifica e formula adequadamente os principais problemas no âmbito de cada tema programático, explicitando a sua relevância e implicações.
	Reconhece, formula e relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos e justifica a sua pertinência.
	Reconhece, analisa e confronta teorias, identificando corretamente os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
Nível 4 Bom [13,5;17,4]	INTERMÉDIO
Nível 3 Suficiente [9,5;13,4]	Identifica, clarifica e por vezes aplica com incorreções os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado com imprecisões ou raramente os relaciona.
	Identifica e formula com algumas imprecisões os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Reconhece, formula e relaciona, nem sempre de forma clara ou rigorosa, os problemas filosóficos.
Nível 2 Insuficiente [5,5;9,4]	INTERMÉDIO
Nível 1 Muito Insuficient e [0;5,4]	Por vezes identifica, mas não clarifica nem aplica, os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Não utiliza ou utiliza inadequadamente os conceitos transversais, não explica o seu significado e não os relaciona.
	Não Identifica e/ou não formula os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Raramente reconhece, e não formula nem relaciona os problemas filosóficos.
	Reconhece pontualmente algumas teorias, mas não analisa nem distingue os seus elementos.

C2_ Argumentação e Crítica

Nível 5 Muito bom [17,5;20]	Identifica e formula com rigor teorias, teses e argumentos filosóficos, avaliando criticamente os seus pontos fortes e fracos.
	Aplica com rigor instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação, justificando os seus procedimentos.
	Reconhece e avalia corretamente as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese, evidenciando uma posição pessoal e crítica.
	Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, as diferentes teorias filosóficas em análise.
	Assume posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.
	Aplica adequadamente conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual, assumindo um posicionamento autónomo e responsável.
Nível 4 Bom [13,5;17,4]	INTERMÉDIO
Nível 3 Suficiente [9,5;13,4]	Identifica e formula com imprecisões teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Aplica pontualmente e/ou com imprecisões instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Reconhece e avalia parcialmente as implicações filosóficas ou as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Compara com algumas imprecisões teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise.
	Mobiliza conhecimentos filosóficos e avalia com imprecisões teses, argumentos e contra-argumentos, assumindo por vezes posições pessoais ambíguas.
	Nem sempre aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual.
Nível 2 Insuficiente [5,5;9,4]	INTERMÉDIO
Nível 1 Muito Insuficiente e [0;5,4]	Identifica pontualmente e com incorreções teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Não mostra compreensão pelos instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Não reconhece as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Identifica raramente e com incorreções teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise, mas não estabelece comparações.
	Assume posições pessoais inadequadas perante os conhecimentos e problemas filosóficos exigidos.
	Nem sempre se envolve e não aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual .

Atitudes e Valores	
Descritores	É cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Respeita o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	É perseverante perante as dificuldades.
	É interventivo, empreendedor e colaborador.
NÍVEIS	
Nível 1 Muito bom [17,5;20]	É, sempre, cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Respeita sempre o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	É sempre perseverante perante as dificuldades.
	É sempre interventivo, empreendedor e colaborador.
Nível 4 Bom [13,5;17,4]	INTERMÉDIO
Nível 3 Suficiente [9,5;13,4]	É, regra geral, cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Respeita, regra geral, o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	É, regra geral, perseverante perante as dificuldades.
	É, regra geral, interventivo, empreendedor e colaborador.
Nível 2 Insuficiente [5,5;9,4]	INTERMÉDIO
Nível 1 Muito Insuficiente [0;5,4]	Não é cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Não respeita o ambiente de trabalho nem os outros, perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	Não é perseverante perante as dificuldades.
	Não é interventivo nem empreendedor e colaborador.

OPERACIONALIZAÇÃO DOS CRITÉRIOS

- A classificação a atribuir no final de cada semestre, de acordo com o espírito da avaliação contínua, reflete a apreciação global do trabalho desenvolvido pelo aluno até esse momento, à luz dos critérios de avaliação definidos pelo grupo disciplinar.