

Ano Letivo 2023 / 2026
CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE AVALIAÇÃO
Departamento Ciências Sociais e Humanas / Grupo de Recrutamento 410
Ano(s) 11º / Disciplina(s) Filosofia

COMPETÊNCIAS	ÁREAS DE COMPETÊNCIA Doc. Referência: PASEO	CRITÉRIOS GERAIS Doc. Referência: PASEO	COMPETÊNCIAS ESSENCIAIS DA DISCIPLINA Doc. Referência: AE	PONDERA ÇÃO DOMÍNIOS (%)	TEMAS Doc. Referência: AE	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
CONHECIMENTOS /CAPACIDADES	Linguagem e textos. Informação e comunicação. Raciocínio e resolução de problemas. Pensamento crítico e pensamento criativo.	SABER Conhecimento/ Compreensão/ Aplicação/ Identificação SABER FAZER Resolução de problemas / pensamento crítico e criativo	Problematização e Concetualização C1	47,5%	O Conhecimento e a Racionalidade Científica e Tecnológica - Descrição e Interpretação da Atividade Cognoscitiva. Modelos comparativos do Conhecimento O Estatuto do Conhecimento Científico	Fichas de Avaliação Sumativa; Questões de Aula; Fichas de Trabalho; Ensaio Filosófico; Trabalhos de Pesquisa; Trabalhos de Projeto;

ATITUDES/ VALORES	Saber científico, técnico e tecnológico.	SABER COMUNICAR Informação e comunicação	Argumentação e Crítica C2	47,5%	Análise e Compreensão da Experiência Estética	Portfólios e/ou Dossiês Temáticos;
	Bem-estar, saúde e ambiente.					
Sensibilidade estética e artística.	Desenvolvimento pessoal e autonomia	5%				
	Relacionamento interpessoal					

			<p>trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Perseverante perante as dificuldades.• Interventivo, empreendedor e colaborador.			
--	--	--	--	--	--	--

DESCRITORES POR NÍVEIS DE DESEMPENHO PARA CADA DOMÍNIO

C1_ Problematização e Concetualização	
Nível 5 Muito bom [17,5;20]	Identifica, clarifica e aplica de forma correta os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado e relação.
	Identifica e formula adequadamente os principais problemas no âmbito de cada tema programático, explicitando a sua relevância e implicações.
	Reconhece, formula e relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos e justifica a sua pertinência.
	Reconhece, analisa e confronta teorias, identificando corretamente os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
Nível 4 Bom [13,5;17,4]	INTERMÉDIO
Nível 3 Suficiente [9,5;13,4]	Identifica, clarifica e por vezes aplica com incorreções os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado com imprecisões ou raramente os relaciona.
	Identifica e formula com algumas imprecisões os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Reconhece, formula e relaciona, nem sempre de forma clara ou rigorosa, os problemas filosóficos.
	Reconhece teorias, analisando e identificando com imprecisões os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
Nível 2 Insuficiente [5,5;9,4]	INTERMÉDIO
Nível 1 Muito Insuficiente [0;5,4]	Por vezes identifica, mas não clarifica nem aplica, os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Não utiliza ou utiliza inadequadamente os conceitos transversais, não explica o seu significado e não os relaciona.
	Não Identifica e/ou não formula os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Raramente reconhece, e não formula nem relaciona os problemas filosóficos.
	Reconhece pontualmente algumas teorias, mas não analisa nem distingue os seus elementos.

C2_ Argumentação e Crítica	
Nível 5 Muito bom [17,5;20]	Identifica e formula com rigor teorias, teses e argumentos filosóficos, avaliando criticamente os seus pontos fortes e fracos.
	Aplica com rigor instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação, justificando os seus procedimentos.
	Reconhece e avalia corretamente as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese, evidenciando uma posição pessoal e crítica.
	Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, as diferentes teorias filosóficas em análise.
	Assume posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.
	Aplica adequadamente conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual, assumindo um posicionamento autónomo e responsável.
Nível 4 Bom [13,5;17,4]	INTERMÉDIO
Nível 3 Suficiente [9,5;13,4]	Identifica e formula com imprecisões teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Aplica pontualmente e/ou com imprecisões instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Reconhece e avalia parcialmente as implicações filosóficas ou as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Compara com algumas imprecisões teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise.
	Mobiliza conhecimentos filosóficos e avalia com imprecisões teses, argumentos e contra-argumentos, assumindo por vezes posições pessoais ambíguas.
	Nem sempre aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual.
Nível 2 Insuficiente [5,5;9,4]	INTERMÉDIO
Nível 1 Muito Insuficiente [0;5,4]	Identifica pontualmente e com incorreções teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Não mostra compreensão pelos instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Não reconhece as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Identifica raramente e com incorreções teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise, mas não estabelece comparações.
	Assume posições pessoais inadequadas perante os conhecimentos e problemas filosóficos exigidos.
	Nem sempre se envolve e não aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual .

Atitudes e Valores	
Descritores	É cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Respeita o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.

	É perseverante perante as dificuldades.
	É interventivo, empreendedor e colaborador.
NÍVEIS	
Nível 1 Muito bom [17,5;20]	É, sempre, cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Respeita sempre o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	É sempre perseverante perante as dificuldades.
	É sempre interventivo, empreendedor e colaborador.
Nível 4 Bom [13,5;17,4]	INTERMÉDIO
Nível 3 Suficiente [9,5;13,4]	É, regra geral, cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Respeita, regra geral, o ambiente de trabalho e os outros, não perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	É, regra geral, perseverante perante as dificuldades.
	É, regra geral, interventivo, empreendedor e colaborador.
Nível 2 Insuficiente [5,5;9,4]	INTERMÉDIO
Nível 1 Muito Insuficiente [0;5,4]	Não é cumpridor e responsável (pontualidade, assiduidade, material necessário para as aulas, etc)
	Não respeita o ambiente de trabalho nem os outros, perturbando o desenvolvimento das atividades letivas.
	Não é perseverante perante as dificuldades.
	Não é interventivo nem empreendedor e colaborador.

OPERACIONALIZAÇÃO DOS CRITÉRIOS

- A classificação a atribuir no final de cada semestre, de acordo com o espírito da avaliação contínua, reflete a apreciação global do trabalho desenvolvido pelo aluno até esse momento, à luz dos critérios de avaliação definidos pelo grupo disciplinar.