

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS ADELAIDE CABETTE

PROCEDIMENTO DE CONTRATAÇÃO DE ESCOLA – TÉCNICO ESPECIALIZADO – MEDIADOR LINGUÍSTICO

Horário n.º 32

ATA N.º 2

Deliberação relativa à 1.ª fase de seleção e convocatória para a Entrevista de Avaliação de Competências

Aos oito dias do mês de outubro de dois mil e vinte e seis, reuniu o Júri do procedimento de contratação de escola para seleção e recrutamento de **Técnico Especializado – Mediador Linguístico**, para o **horário n.º 32**, do Agrupamento de Escolas Adelaide Cabette, Odivelas, com o objetivo de proceder à análise e deliberação relativa à 1.ª fase de seleção dos candidatos, nos termos previstos no Aviso de Abertura do procedimento.

1. Análise da 1.ª fase de seleção

Nos termos do Aviso de Abertura, a 1.ª fase de seleção resulta da aplicação conjunta dos critérios referentes ao **Portefólio** e à **Experiência Profissional**, correspondendo, respetivamente, a **30% e 35% da classificação final**.

O Aviso estabelece os critérios de avaliação do Portefólio, designadamente a sua organização e a pertinência do conteúdo, bem como a ponderação da experiência profissional em função do número de anos de experiência na área.

Após análise da documentação apresentada pelos candidatos ao **horário n.º 32**, o Júri procedeu à verificação dos elementos necessários à prossecução do procedimento e à avaliação dos critérios correspondentes à 1.ª fase.

Da conferência das candidaturas ao referido horário resultou a identificação de **19 candidatos a excluir** e de **21 candidatos a integrar na lista ordenada resultante da 1.ª fase**.

Regista-se que a ausência do Registo Criminal, quando não acompanhada de outro fundamento previsto no Aviso de Abertura, **não constitui, por si só, fundamento autónomo de exclusão nesta fase**.

2. Candidatos excluídos

Na sequência da análise efetuada, o Júri deliberou excluir do **horário n.º 32** os seguintes candidatos, pelos fundamentos concretamente verificados em cada candidatura:

N.º candidato	Nome	Fundamento da exclusão
1	Alexandra Figueiredo Figueira Camacho	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
2	Amanda Pereira da Cunha	b) Não apresentou comprovativo da habilitação académica exigida para admissão ao

N.º candidato	Nome	Fundamento da exclusão
		procedimento.
3	Ana Beatriz de Sousa Oliveira	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
7	André Filipe de Almeida Correia	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
15	Carla Alexandra da Silva Castro	b) Não apresentou comprovativo da habilitação académica exigida para admissão ao procedimento e c) não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
17	Catarina Fonseca Abreu	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
20	Daniel Oleirinha Adrião	b) Não apresentou comprovativo da habilitação académica exigida para admissão ao procedimento.
28	Joana Filipa Ferreira Rocha	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
30	José João de Oliveira Castel-Branco Ferreira	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
29	José Bruno da Costa Cruz	b) A habilitação académica apresentada não é adequada ao exercício das funções.
34	Mafalda Pinto dos Santos Couto.	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
39	Mariana Aires Figueiredo de Góis	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
42	Marta Helena Roque Almeida de Moura	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
44	Paulo Alexandre da Conceição Nunes	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
50	Sara Cristina Cadete Morgado	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
52	Sheetal Chauhan	b) Não apresentou comprovativo da habilitação académica exigida para admissão ao procedimento e c) não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
53	Sílvia de Jesus Zambujal Gomes	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
57	Svitlana Fentsyk	b) Não apresentou comprovativo da habilitação académica exigida para admissão ao procedimento.
58	Teresa Elisabete Duarte Silva	c) Não apresentou o Portefólio dentro do prazo previsto.
Total de candidatos excluídos no horário n.º 32: 19		

3. Lista ordenada resultante da 1.ª fase

Relativamente aos candidatos que reúnem as condições para prosseguir no procedimento, o Júri deliberou elaborar a seguinte lista ordenada do horário n.º 32, por ordem decrescente da

classificação obtida na 1.ª fase, resultante da aplicação dos critérios de **Portefólio e Experiência Profissional**.

Os valores de Portefólio e Experiência Profissional são apresentados numa escala de 0 a 20. A classificação da 1.ª fase corresponde à ponderação conjunta das duas componentes, **30% e 35%**, normalizada para a escala de 0 a 20.

Ord.	N.º	Candidato	Portefólio /20 (30%)	Experiência /20 (35%)	Classificação 1.ª fase /20 (65%)
1	16	Carmen de Jesus Paulino Esteves	18,67	20,00	19,39
2	41	Marta Castro	18,67	20,00	19,39
3	8	Andre Torrejano Margalho	17,33	20,00	18,77
4	9	Ângelo Miguel Henriques Félix	17,33	20,00	18,77
5	4	Ana Rita Veleda Vale Guimarães Oliveira	18,00	15,00	16,38
6	10	Bárbara Leal Bettencourt Picanço	19,33	10,00	14,31
7	25	Franklin Adolfo Sousa Brito Marques Abreu	18,67	10,00	14,00
8	13	Bruno Abrantes	17,33	10,00	13,38
9	45	Pedro David Ramos Esteves Caeiros	20,00	5,00	11,92
10	22	Diana Rute Cardoso Severino	19,33	5,00	11,61
11	46	Pischiutta Nadia	18,00	5,00	11,00
12	27	Isabel da Conceição Mateus Sebastião	17,33	5,00	10,69
13	11	Beatriz Silva Loureiro	16,67	5,00	10,39
14	54	Sofia Alves da Graça	16,67	5,00	10,39
15	31	Jose Maria Soares Braga	15,33	5,00	9,77
16	33	Lucileide Vieira Santos	17,33	0,00	8,00
17	37	Maria da Conceição Sardinha Santos	17,33	0,00	8,00
18	24	Filipa Ribeiro da Silva	15,33	0,00	7,08
19	38	Maria da Fé Serra Pires Duarte	14,00	0,00	6,46
20	43	Mirella Scart Romer de Bendersky	14,00	0,00	6,46
21	56	Soraia Isabel Coelho Pestana	12,67	0,00	5,85
Total: 21 candidatos					

4. Candidatos convocados para a 2.ª fase – EAC

Nos termos do Aviso de Abertura, a 2.ª fase de seleção corresponde à realização da **Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)**.

Considerando a ordenação obtida na 1.ª fase e o disposto no Aviso de Abertura, o Júri deliberou convocar para a realização da EAC os candidatos colocados nos primeiros lugares da lista ordenada, **em grupo de 5 candidatos**, por ordem decrescente da classificação obtida na 1.ª fase, até à satisfação das necessidades.

Handwritten signature

Assim, para o **horário n.º 32**, são convocados para a 2.ª fase os seguintes candidatos:

N.º	Candidato	Classificação 1.ª fase	Situação
16	Carmen de Jesus Paulino Esteves	19,39	Convocado
41	Marta Castro	19,39	Convocado
8	Andre Torrejano Margalho	18,77	Convocado
9	Ângelo Miguel Henriques Félix	18,77	Convocado
4	Ana Rita Veleda Vale Guimarães Oliveira	16,38	Convocado

A convocatória para a EAC será divulgada conjuntamente com a lista ordenada resultante da 1.ª fase, nos termos previstos no Aviso de Abertura.

5. Deliberação

Face ao exposto, o Júri deliberou:

- a) Aprovar a relação dos **19 candidatos excluídos do horário n.º 32**, pelos fundamentos constantes da presente ata;
- b) Aprovar a **lista ordenada dos 21 candidatos** do horário n.º 32, resultante da aplicação dos critérios da 1.ª fase de seleção;
- c) Convocar para a 2.ª fase – **Entrevista de Avaliação de Competências** – os cinco candidatos que ocupam os primeiros lugares da lista ordenada, nos termos do Aviso de Abertura;
- d) Determinar a divulgação da lista ordenada e da respetiva convocatória para a EAC, nos termos previstos no Aviso de Abertura.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri.

O Júri

A Presidente

Handwritten signature of Margarida Maria Alves Francisco Sales Rodrigues
Margarida Maria Alves Francisco Sales Rodrigues

Vogais Efetivos

Handwritten signature of Maria Fernanda Bernardino Batista
Maria Fernanda Bernardino Batista

Handwritten signature of Celso Antunes Gomes Dionísio
Celso Antunes Gomes Dionísio