

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO DIRETOR

Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
A. Compromissos 50%	A.1. Concretização dos objetivos e metas do Projeto Educativo	Cumpriu integralmente os objetivos e metas do Projeto Educativo com eficácia e qualidade.	Excelente (9 a 10)
		Realizou todas as ações conducentes ao cumprimento integral do Projeto Educativo, não tendo sido cumpridas unicamente as metas decorrentes de causas externas não imputáveis ao avaliado.	Muito Bom (8 a 8,9)
		O Projeto Educativo foi cumprido de forma satisfatória por ausência de medidas efetivas conducentes ao seu pleno cumprimento imputáveis ao avaliado.	Bom (7 a 7,9)
		O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido por ineficácia das medidas tomadas para a sua plena concretização.	Regular (5 a 6,9)
		O Projeto Educativo foi insuficientemente cumprido por ausência de ações conducentes à sua concretização.	Insuficiente (1 a 4,9)
	A.1.1. – Qualidade da Operacionalização do PE: Concretização dos indicadores do Plano Anual de Atividades (P.A.A.)	Cumprimento integral do P.A.A. com resultados superiores a 90% dos indicadores.	Excelente (9 a 10)
		Cumprimento muito bom do P.A.A. com resultados entre 75 e 89% dos indicadores.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Cumprimento bom do P.A.A. com resultados entre 60 e 74% dos indicadores.	Bom (7 a 7,9)
		Incumprimento do P.A.A. com resultados entre 40 e 59% dos indicadores.	Regular (5 a 6,9)
		Incumprimento do P.A.A. com resultados abaixo de 39% dos indicadores.	Insuficiente (1 a 4,9)
A.1 = (A.1 + A.1.1) / 2			
Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
A. Compromissos 50%	A.2. Gestão dos Recursos Humanos	Gestão muito eficaz e muito adequada às características do contexto, materializada na melhoria geral dos resultados escolares dos alunos (taxa de transição; abandono; qualidade do sucesso e avaliação externa).	Excelente (9 a 10)
		Gestão muito eficaz e muito adequada às características do contexto, materializada na manutenção geral dos resultados escolares dos alunos (taxa de transição; abandono; qualidade do sucesso e melhoria dos resultados da avaliação externa).	Muito Bom (8 a 8,9)
	A.2.1.- Gestão dos recursos humanos em prol da melhoria da qualidade do sucesso educativo	Gestão eficaz e adequada às características do contexto, materializada na manutenção geral dos resultados escolares dos alunos (taxa de transição; abandono e qualidade do sucesso e no não agravamento da avaliação externa).	Bom (7 a 7,9)
		Gestão pouco eficaz e pouco adequada às características do contexto, materializada no agravamento geral dos resultados escolares dos alunos (taxa de transição; abandono; qualidade do sucesso e agravamento superior a 25% na avaliação externa).	Regular (5 a 6,9)
		Gestão ineficaz e desadequada às características do contexto materializada no agravamento superior a 25% dos resultados escolares dos alunos (taxa de transição; abandono; qualidade do sucesso e avaliação externa).	Insuficiente (1 a 4,9)
	A.2.2.- Gestão dos recursos humanos em prol da qualidade do ambiente de trabalho e relações interpessoais	Gestão muito eficaz e plenamente adequada ao contexto do Agrupamento, materializando-se num muito bom ambiente de trabalho e eficiência em todos os órgãos e estruturas educativas do Agrupamento e na muito boa qualidade da informação fornecida aos Encarregados de Educação.	Excelente (9 a 10)
		Gestão muito eficaz e plenamente adequada ao contexto do Agrupamento, materializando-se num bom ambiente de trabalho e eficiência em todos os órgãos e estruturas educativas do Agrupamento e na boa qualidade da informação fornecida aos Encarregados de Educação.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Gestão eficaz e adequada ao contexto do Agrupamento, materializando-se num ambiente de trabalho satisfatório em todos os órgãos e estruturas educativas do Agrupamento e na qualidade satisfatória da informação fornecida aos Encarregados de Educação.	Bom (7 a 7,9)

		Gestão pouco eficaz e inadequada ao contexto do Agrupamento, materializando-se num ambiente de trabalho pouco satisfatório e pouco eficiente em todos os órgãos e estruturas educativas do Agrupamento e na fraca qualidade da informação fornecida aos Encarregados de Educação.	Regular (5 a 6,9)
		Gestão ineficaz e inadequada ao contexto do Agrupamento, materializando-se num ambiente de trabalho insatisfatório e pouco eficiente em todos os órgãos e estruturas educativas do Agrupamento e na ausência de informação adequada aos Encarregados de Educação.	Insuficiente (1 a 4,9)

A.2. = (A.2.1 + A.2.2) / 2

Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
A. Compromissos 50%	A.3. Gestão dos Recursos Financeiros	Gestão dos recursos financeiros com evidência de respeito pelas linhas orientadoras do orçamento, eficácia no seu cumprimento e esforço positivo de angariação de receitas para o Agrupamento.	Excelente (9 a 10)
		Gestão dos recursos financeiros com evidência de respeito pelas linhas orientadoras do orçamento e eficácia no seu cumprimento.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Gestão dos recursos financeiros sem evidência de respeito pelas linhas orientadoras do orçamento e eficácia satisfatória no seu cumprimento.	Bom (7 a 7,9)
		Gestão dos recursos financeiros sem consideração pelas linhas orientadoras do orçamento e reduzida eficácia no seu cumprimento.	Regular (5 a 6,9)
		Gestão dos recursos financeiros contrária às linhas orientadoras do orçamento e reduzida eficácia no seu cumprimento.	Insuficiente (1 a 4,9)

A.3

Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
A. Compromissos 50%	A.4. Reconhecimento da Comunidade	Apoio e dinamização continuados a formas de valorização do sucesso dos alunos e à implementação de uma estratégia bem estruturada para a solução dos problemas do contexto, com soluções inovadoras, inserindo o Agrupamento em projetos e dinamizando/diversificando parcerias.	Excelente (9 a 10)
		Apoio e dinamização continuados a formas de valorização do sucesso dos alunos e à implementação de atividades e projetos existentes para solução dos problemas do contexto, com soluções inovadoras inserindo o Agrupamento em projetos e dinamizando parcerias.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Apoio a algumas formas de valorização do sucesso dos alunos e à implementação de atividades para solução dos problemas do contexto, procedendo à manutenção de soluções positivas e de parcerias.	Bom (7 a 7,9)
		Reduzido apoio e pouca dinamização de formas de valorização do sucesso dos alunos e evidência de deficiente planeamento de atividades para solução dos problemas do contexto.	Regular (5 a 6,9)
		Reduzido apoio e ausência de evidência de formas de valorização do sucesso dos alunos e evidência de ausência de planeamento de atividades para solução dos problemas do contexto.	Insuficiente (1 a 4,9)

A.4

A = (A.1 + A.2 + A.3 + A.4) / 4

Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
B. Competências 30%	B.1-Gestão	Gestão Pedagógica de excelente qualidade com orientação clara, discurso motivador, procura de inovação e valorização da participação generalizada de todos os atores, cuidando com eficácia da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais. Demonstração de uma atitude de grande proximidade na resolução de problemas e focalização na qualidade do ensino e aprendizagem.	Excelente (9 a 10)
		Gestão Pedagógica de muito boa qualidade com orientação clara, discurso motivador e valorização da participação generalizada de todos os atores, cuidando com eficácia da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais. Demonstração de uma atitude de grande proximidade na resolução de problemas e focalização na qualidade do ensino e aprendizagem.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Gestão Pedagógica de boa qualidade com orientação clara, cuidando com eficácia da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais. Demonstração de uma atitude de proximidade na resolução de problemas. Evidência de preocupação relativamente à melhoria da qualidade do ensino e aprendizagem.	Bom (7 a 7,9)
		Gestão Pedagógica de razoável qualidade com orientação pouco explícita, cuidando satisfatoriamente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais. Demonstração de uma atitude de pouca proximidade na resolução de problemas. Evidência de poucas ações tendentes à melhoria da qualidade do ensino e aprendizagem.	Regular (5 a 6,9)

		Gestão Pedagógica de fraca qualidade com reduzida orientação, cuidando pouco satisfatoriamente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais. Demonstração de uma atitude de pouco envolvimento na resolução de problemas. Não há evidência de ações tendentes à melhoria da qualidade do ensino e aprendizagem.	Insuficiente (1 a 4,9)
B.1.			
Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
B. Competências 30%	B.2. Liderança	Liderança de excelente qualidade, supervisionando de forma muito regular e sistemática o cumprimento das orientações nas várias unidades do Agrupamento, reforçando positivamente os melhores desempenhos e tomando medidas de remediação para debilidades diagnosticadas. Preocupação sistemática com a qualidade do trabalho das estruturas de articulação curricular e coordenação pedagógica. Comunicação adequada da informação oriunda da tutela, órgãos autárquicos e das recomendações do Conselho Geral. Postura cativante geradora de um clima relacional de excelência e promoção eficaz da formação de pessoal docente e não docente.	Excelente (9 a 10)
		Liderança de muito boa qualidade, supervisionando de forma regular o cumprimento das orientações nas várias unidades do Agrupamento, reforçando positivamente os melhores desempenhos e tomando medidas de remediação para debilidades diagnosticadas. Preocupação com a qualidade do trabalho das estruturas de articulação curricular e coordenação pedagógica. Comunicação adequada da informação oriunda da tutela, órgãos autárquicos e das recomendações do Conselho Geral. Postura cativante geradora de um clima relacional de boa qualidade e promoção eficaz da formação de pessoal docente e não docente.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Liderança de boa qualidade, supervisionando sempre que necessário o cumprimento das orientações nas várias unidades do Agrupamento, reforçando positivamente os melhores desempenhos e tomando medidas de remediação para debilidades diagnosticadas. Preocupação assistemática com a qualidade do trabalho das estruturas de articulação curricular e coordenação pedagógica. Comunicação nem sempre atualizada da informação oriunda da tutela, órgãos autárquicos e das recomendações do Conselho Geral. Postura dialogante geradora de um clima relacional com alguma qualidade e promoção eficaz da formação de pessoal docente e não docente.	Bom (7 a 7,9)
		Liderança com falhas de supervisão das orientações nas várias unidades do Agrupamento. Ausência de reforço dos melhores desempenhos e capacidade relativa na tomada de medidas de remediação para debilidades diagnosticadas. Preocupação assistemática com a qualidade do trabalho das estruturas de articulação curricular e coordenação pedagógica. Falhas acentuadas na comunicação da informação oriunda da tutela, órgãos autárquicos e das recomendações do Conselho Geral. Postura autoritária geradora de um clima relacional avesso ao diálogo. Promoção pouco eficaz da formação de pessoal docente e não docente.	Regular (5 a 6,9)
		Liderança com falhas graves de supervisão das orientações nas várias unidades do Agrupamento. Ausência de reforço dos melhores desempenhos e fraca capacidade na tomada de medidas de remediação para debilidades diagnosticadas. Reduzida evidência de preocupação com a qualidade do trabalho das estruturas de articulação curricular e coordenação pedagógica. Falhas graves na comunicação da informação oriunda da tutela, órgãos autárquicos e das recomendações do Conselho Geral. Postura autoritária geradora de um clima relacional de inibição. Promoção pouco eficaz da formação de pessoal docente e não docente.	Insuficiente (1 a 4,9)
B.2.			
Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
B. Competências 30%	B.3. Visão Estratégica	Evidência de excelente visão estratégica na definição de formas de responder às necessidades do contexto. Excelente conhecimento do património cultural do Agrupamento e capacidade de o tornar vivo como forma específica de sustentar a mudança. Excelente capacidade de implementar medidas estruturadas de resposta aos pontos fracos, mantendo atenção sistemática aos pontos fortes. Excelente capacidade de definir prioridades e metas. Respeito pelas orientações estratégicas emanadas do Conselho Geral e trabalho de excelência na definição da oferta	Excelente (9 a 10)

		formativa. Postura de constante autoavaliação.	
		Evidência de Muito boa visão estratégica na definição de formas de responder às necessidades do contexto. Muito bom conhecimento da cultura do Agrupamento e capacidade de o mobilizar para sustentar a mudança. Boa capacidade de implementar medidas estruturadas de resposta aos pontos fracos, mantendo os pontos fortes. Muito boa capacidade de definir prioridades e metas. Respeito pelas orientações estratégicas emanadas do Conselho Geral e trabalho de qualidade na definição da oferta formativa.	Muito Bom (8 a 8,9)
		Evidência de boa visão estratégica na definição de formas de responder às necessidades do contexto. Bom conhecimento da cultura do Agrupamento e capacidade de o mobilizar para sustentar a mudança. Capacidade de implementar medidas estruturadas de resposta aos pontos fracos. Evidência de alguma capacidade de definir prioridades e metas. Respeito pelas orientações estratégicas emanadas do Conselho Geral. Debilidade na definição da oferta formativa.	Bom (7 a 7,9)
		Evidência de reduzida visão estratégica na definição de formas de responder às necessidades do contexto. Conhecimento deficiente da cultura do Agrupamento. Reduzida capacidade de implementar medidas estruturadas de resposta aos pontos fracos e ineficiência de manter os pontos fortes. Incapacidade de definir prioridades e metas. Ausência de consideração pelas orientações estratégicas emanadas do Conselho Geral. Debilidade na definição da oferta formativa.	Regular (5 a 6,9)
		Evidência de ausência de visão estratégica na definição de formas de responder às necessidades do contexto. Conhecimento deficiente da cultura do Agrupamento. Inexistência de evidências da implementação de medidas estruturadas de resposta aos pontos fracos e ineficiência de manter os pontos fortes. Incapacidade de definir prioridades e metas. Ausência de consideração pelas orientações estratégicas emanadas do Conselho Geral. Insuficiência qualidade na definição da oferta formativa.	Insuficiente (1 a 4,9)
B.3.			
Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação
B. Competências 30%	B. 4. Representação Externa	Incentivou e criou condições junto dos agentes educativos na promoção de atividades de grande qualidade para a projeção do Agrupamento na comunidade. Apoiou sistematicamente iniciativas dos encarregados de educação à participação na vida das escolas. Cuidou da imagem externa das escolas, evidenciando grande cuidado e atenção na orientação específica do pessoal docente e não docente. Demonstrou clara compreensão da missão de serviço público que desempenhou com extrema dedicação. Representou o Agrupamento com excelente qualidade. Evidenciou preocupação em dotar o Agrupamento de bons canais de comunicação e com a qualidade da mesma.	Excelente (9 a 10)
		Apoiou e reforçou o empenho dos agentes educativos na promoção de atividades de projeção do Agrupamento na comunidade. Apoiou iniciativas dos encarregados de educação à participação na vida das escolas. Cuidou da imagem externa das escolas, evidenciando cuidado e atenção na orientação específica do pessoal docente e não docente. Demonstrou a clara compreensão da missão de serviço público que desempenhou com extrema dedicação. Representou o Agrupamento com muito boa qualidade. Evidenciou preocupação em dotar o Agrupamento de bons canais de comunicação e com a com a qualidade da mesma	Muito Bom (8 a 8,9)
		Apoiou agentes educativos na promoção de atividades de projeção do Agrupamento na comunidade. Apoiou iniciativas dos encarregados de educação à participação na vida das escolas. Cuidou satisfatoriamente da imagem externa das escolas, evidenciando algum cuidado e atenção, fornecendo orientação ao pessoal docente e não docente. Demonstrou a compreensão da missão de serviço público que desempenhou com boa dedicação. Representou bem o Agrupamento. Evidenciou preocupação em dotar o Agrupamento de bons canais de comunicação e com a qualidade da mesma.	Bom (7 a 7,9)
		Não há evidências de promoção de atividades de projeção do Agrupamento na comunidade. Não há evidências de apoio a iniciativas dos encarregados de educação à participação na vida das escolas. Não demonstrou preocupação na imagem externa das escolas, revelando falta de atenção e de orientação ao pessoal docente e não docente. Demonstrou reduzida compreensão da missão de serviço público que desempenhou	Regular (5 a 6,9)

		com pouca dedicação. Representou o Agrupamento com relativa qualidade. Não evidenciou preocupação em dotar o Agrupamento de bons canais de comunicação.	
		Não há evidências de promoção de atividades de projeção do Agrupamento na comunidade. Não há evidências de apoio a iniciativas dos encarregados de educação à participação na vida das escolas. A sua ação prejudicou a imagem externa das escolas, evidenciando falta de atenção e de orientação ao pessoal docente e não docente. Demonstrou reduzida compreensão da missão de serviço público que desempenhou sem dedicação. Representou o Agrupamento sem qualidade. Não evidenciou preocupação com a comunicação externa do Agrupamento.	Insuficiente (1 a 4,9)

B.4.

B= (B.1+B.2+B.3+B.4) /4

Parâmetros	Descritores	Pontuação
C. Formação Contínua 20%	Tomou iniciativa de desenvolver, de forma sistemática, processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional	Excelente (9 a 10)
	Tomou iniciativa de desenvolver processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional	Muito Bom (8 a 8,9)
	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional	Bom (7 a 7,9)
	Participou em processos de atualização do conhecimento profissional apenas quando formalmente exigido.	Regular (5 a 6,9)
	Não revelou interesse em atualizar o seu conhecimento profissional, fazendo apenas quando formalmente exigido.	Insuficiente (1 a 4,9)
C.1. Formação realizada nos termos da alínea c) do nº2 do artigo 37º do ECD (média)		

Total: A*50% +B*30% +C*20%

Meios de obtenção de evidências:

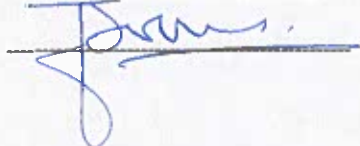
Relatório de Autoavaliação

Relatório Final de Execução do Plano Anual de Atividades

Relatório de Avaliação Interna

Aprovado em reunião de Conselho Geral
Odivelas, 16 de julho de 2026

O Presidente do Conselho Geral



O Diretor



